

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書舊要卷二千一百五十

經部

禮記集說卷二十二

宗

衛湜

撰

衛獻公出奔反於衛及郊將班邑於從者而后入柳莊
曰如皆守社稷則孰執羈勒而從如皆從則孰守社稷
君反其國而有私也毋乃不可乎弗果班

鄭氏曰獻公以魯襄公十四年出奔齊二十六年復
歸于衛欲賞從者以懼居者柳莊言從守若一言有
私則生怨勒紂也

孔氏曰此一節論衛君歸國不合私賞從者之事左傳云獻公反國使人責大叔儀故鄭言懼居者獻公出奔復歸並見左傳

長樂陳氏曰楚昭王之賞從亡而至于屠羊說晉文公之賞從亡而辭見守藏者衛獻公之厚從亡而及郊將班邑是皆徇於私而不知公蔽於邇而不知遠也蓋居者守君之社稷行者執君之羈勒其勞逸雖殊而功之所施則一其可厚此而薄彼哉此柳莊所

以諫獻公也臧武仲曰衛君之奔有大叔儀以守有母弟鱄以出或撫其內或營其外能無歸乎是內外之功一也

嚴陵方氏曰獻公之反國將班邑於從者而後入則是私于從已之昵而忘保國之大矣豈所以合天下之公義哉羈以絡馬勒以控馬以其從君而奔故以執羈勒言之

衛有大史曰柳莊寢疾公曰若疾革雖當祭必告公再

拜稽首請於尸曰有臣柳莊也者非寡人之臣社稷之臣也聞之死請往不釋服而往遂以禭之與之邑裴氏與縣潘氏書而納諸棺曰世世萬子孫毋變也

鄭氏曰革急也請於尸急弔賢者也脫祭服以禭臣親賢也所以以此禭之者以其不用襲也凡禭以斂裴縣潘邑名所以厚賢也

孔氏曰此一節論君急弔臣之事柳莊寢疾其家以告公報之曰若疾急雖當我祭必須告也其後柳莊

果當公祭之時卒而來告公祭事雖了與尸為禮未
畢故再拜稽首請于尸也案禮君入廟門全為臣請
尸得言寡人者是作記者之言也案士喪禮君使人
祔不云祭服祔臣今以祭服祔故鄭云親賢也得以
祭服祔者諸侯玄冕祭廟大夫自玄冕以下以其俱
是玄冕故得祔也又士喪禮君祔衣不用齎為近尸
事褻大斂得用君祔鄭云凡祔以斂者謂庶祔以小
斂君祔以大斂也

廬陵胡氏曰春秋書衛遣弒而後入罪其黨甯喜與弒也豈弒逆之人能親賢如此乎必不能也

陳乾昔寢疾屬其兄弟而命其子尊已曰如我死則必大為我棺使吾二婢子夾我陳乾昔死其子曰以殉葬非禮也況又同棺乎弗果殺

鄭氏曰婢子妾也尊已不陷父于不義記者善之也孔氏曰此一節論人病時失禮也尊已乾昔子名也兄弟言屬子云命輕重之義也

長樂陳氏曰君子將死不忘乎利小人將死不忘乎利已故成子高之寢疾則擇不食之地以自葬孟僖子之將死則明仲尼之道以教子曾子之將死則稱君子之道以教人此不忘乎利人者也魏顆之病欲以妾為殉陳乾昔之病欲以婢夾已此不忘乎利已者也乾昔之子終不從其亂命其過秦康公遠矣仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥仲尼曰非禮也卿卒不繹

鄭氏曰春秋經在宣八年仲遂魯莊公之子東門襄仲先日辛巳有事于大廟而仲遂卒明日而繹非也萬千舞也籥籥舞也傳曰去其有聲者廢其無聲者孔氏曰此一節論卿卒重於繹祭之事去其籥舞以吹籥有聲也廢留萬舞而不去以萬舞無聲也廢置也鄭引宣八年公羊傳文

長樂陳氏曰春秋之法當祭而卿卒則祭之日不可以用樂祭之明日不可以繹故叔弓之卒昭公去樂

卒事君子以為禮仲遂之卒宣公猶繹而萬入去籩
君子以為非禮

嚴陵方氏曰正祭之明日又祭謂之繹繹者如繹絲
然以其續之而不絕故也祭禮為吉卿卒為凶然正
祭不可廢也故卿卒不繹而已猶者可以已之詞

廬陵胡氏曰此一節全錄春秋知記禮者駁雜

李康子之母死公輸若方小斂般請以機封將從之公
肩假曰不可夫魯有初公室視豐碑三家視桓楹般爾

以人之母嘗巧則豈不得以其母以嘗巧者乎則病者乎噫弗果從

鄭氏曰公輸若匠師方小言年尚幼未知禮也斂謂下棺于槨般若之族多技巧者見若掌斂事而年尚幼請代之而欲嘗其技巧也時人服般之巧魯有初初謂故事也豐碑斲大木為之形如石碑于槨前後四角樹之穿中間為鹿盧下棺以綵繞天子六綵四碑前後各重鹿盧也言視豐碑者時公室僭天子也

三家時僭諸侯諸侯下天子斲之形如大楹耳四植
謂之桓諸侯四綽二碑碑如桓矣大夫二綽二碑士
二綽無碑以與已字本同毋無也噫不寤之聲

孔氏曰此一節論非禮嘗巧不從之事公輸若之族
人公輸般請為轉動機關窆而下棺將從之時有公
肩假止而不許曰魯有初始舊禮凡言視者不正相
當比擬之辭王制視公侯視伯視子男是也豐大也
案禮廟庭有碑故祭義云牲入麗于碑儀禮每云當

碑揖今謂用大木為碑穿鑿去碑中之木令使空于
此空間着鹿盧鹿盧兩頭各入碑木絳即紼也以紼
之一頭繫棺緘以一頭繞鹿盧既訖而人各背碑負
紼末頭聽鼓聲以漸卻行而下之也周禮大喪屬其
六引故鄭知天子六絳又喪大記云君四絳二碑故
知天子四碑也既云六絳四碑明有一碑兩紼者故
知上下重着鹿盧止言前後重鹿盧者以棺之入槨
前後用力深也案春秋天子有隧以羨道下棺所以

用碑者凡天子之葬掘地以為方壙漢書謂之方中又方中之內先累槨于其方中南畔為羨道以蜃車載柩至壙說而載以龍輜從羨道而入至方中乃屬紼于棺之緘從上而下棺入于槨之中於此之時用碑綵也三家言視桓楹不云碑知不似碑形故云如大楹耳通而言之亦謂之碑故喪大記云諸侯大夫二碑也案說文桓亭郵表也謂亭郵所立表木即今之橋旁表柱也諸侯二碑兩柱為一碑而施鹿盧故

鄭云四植謂之桓古者以已二字本同故得假借而用後世二字之義始異嘗試也言殷欲以人母嘗試已巧事誰有強偏于汝而為此乎豈不得休已者哉又語之曰其母以人母嘗試已巧則於汝病者乎言不得嘗巧豈於汝有病公肩假乃更噫而傷嘆於是衆人遂止

嚴陵方氏曰斂其尸謂之斂斂其壙亦謂之斂此所言斂即斂其壙而已封其墳謂之封封其坎亦謂之

封此所言封即封其坎而已

臨川王氏曰言公室視豐碑見下陵上僭成俗人不復以僭為非矣

戰于郎公叔禺人遇負杖入保者息曰使之雖病也任之雖重也君子不能為謀也士弗能死也不可我則既言矣與其鄰重汪錡往皆死焉魯人欲勿殤重汪錡問於仲尼仲尼曰能執干戈以衛社稷雖欲勿殤也不亦可乎

鄭氏曰郎魯近邑哀十一年齊國書帥師伐我是也
禺人昭公之子春秋傳曰公叔務人遇見也君子謂
卿大夫鄰重汪錡鄰鄰里也重皆當為童童未冠者
之稱姓汪名錡鄰或為談春秋傳曰童汪錡魯人見
其死君事有士行欲以成人之喪治之言魯人者死
君事國為斂葬

孔氏曰此一節論童子死難之事魯人公叔禺人逢
國人走辟齊師以奔走之罷兩手負杖于頸走入城

保以辟齊師因而止息禺人言以徭役使人病困以
賦稅責民煩重卿大夫不能為謀士又不能致死是
自全其身於理不可既言之矣乃踐其言與鄰之童
子汪錡往赴齊師而死依禮童子為殤魯人見其死
寇欲勿殤以成人之喪治之意以為疑問於仲尼仲
尼言其可也

臨川王氏曰以此知先王制禮大為之防而事有常
變不可以常禮制之者可變而從宜也小德出入可

也

長樂陳氏曰遇入保者息則左傳見保者泣是也使
之雖病則事充是也任之雖重則政重是也使之病
任之重則無以安民君子不能為謀士不能死則無
以禦敵無以安民其害小無以禦敵其害大此公叔
禺人所以息而言之也君子之於人視其行不視其
年年雖壯而無成處之以童可也鄭忽之狡童昭公
之童心是也年雖穉而有成處之以成人可也汪錡

之勿殤是也

子路去魯謂顏淵曰何以贈我曰吾聞之也去國則哭于墓而后行反其國不哭展墓而入謂子路曰何以處我子路曰吾聞之也過墓則式過祀則下

鄭氏曰贈送也無君事主於孝哭哀去也展省視之處猶安也居者主於敬

孔氏曰此一節論禮敬祀墓之事若有君事去國則不得哭墓故曲禮云君言不宿于家過墓謂他家墳

壟祀謂神位有屋樹者居無事主于恭敬故或式或下也

嚴陵方氏曰去則哭墓反則展墓所以存乎愛蓋行者之禮也過墓則式過祀則下所以存乎敬蓋居者之禮也行者所適必遠而易有所忘故在存乎愛居者于時為久而易有所怠故在存乎敬此二子之言所以異乎行故曰贈居故曰處凡物展之則可省而視故省謂之展與充人所謂展牲之展同

工尹商陽與陳弃疾追吳師及之陳弃疾謂工尹商陽曰王事也子手弓而可手弓子射諸射之斃一人轆弓又及謂之又斃二人每斃一人揜其目止其御曰朝不坐燕不與殺三人亦足以反命矣孔子曰殺人之中又有禮焉

鄭氏曰工尹楚官名弃疾楚公子弃疾也魯昭八年帥師滅陳縣之楚人善之因號焉至十二年楚子狩于州來使蕩侯潘子司馬督囂尹午陵尹喜圍徐以

懼吳于時有吳師陳或作陵楚人聲也商陽仁不忍
傷人弃疾以王事勸之斃仆也輶韜也揜其目不忍
視之也朝燕于寢大夫坐于上士立于下然則商陽
與御者皆士也兵車參乘射者在左戈盾在右御在
中央孔子曰有禮焉善之也

孔氏曰此一節論殺人有禮之事案春秋傳楚皆以
尹為官名弃疾楚共王之子後立為平王案昭十三
年左傳叔向云弃疾君陳蔡苛慝不作楚人善之因

號陳弃疾也家語子手弓而可商陽手弓弃疾曰子

射諸是可為句也朝之與燕皆在乎寢若路門外正
朝則大夫以下皆立若其燕朝在于路寢則大夫坐
于上如孔子攝齊升堂是也升堂則坐矣燕亦在寢
故燕禮云燕朝服于寢又燕禮獻卿大夫之後西階
上獻士無升堂之文是士立于下也鄭註射者在左
戈盾在右御在中央謂兵車參乘之法案宣公十二
年左傳楚許伯御樂伯攝叔為右樂伯云左射以敢

是射在左攝叔云右入壘折馘是戈盾勇力在右自然御者在中此謂凡戰士也若是元帥則在中央鼓下御者在左戈盾亦在右故成二年鞏之戰卻克為中軍將流血及屨未絕鼓音是將居鼓下也解張御卻克矢貫其肘左輪朱殷是御者在左自然戈盾在右若天子諸侯親將亦居鼓下故戎右云贊王鼓成二年齊侯親鼓之是也若非元帥則皆在左御者在中故成二年韓厥自其車左居中代御而逐齊侯故

杜預云兵車自非元帥御者皆在中若非兵車參乘則尊者在左故曲禮乘君之乘車不敢曠左鄭註云君存惡空其位又月令載耒耜于御與車右之間君在左也言殺人之中有禮則韞弓擗目等是也案左傳戎昭果毅獲則殺之商陽行仁而孔子善之者傳之所云謂彼勅敵與我決戰雖及胡耆獲則殺之此謂吳師既走而後逐之故云又及一人則是不逐奔之義故以為有禮

臨川王氏曰春秋末世諸侯無義戰士庶人不幸而在軍旅之間聞君命既不可廢為之強戰則又為愈于不仁如商陽者可也是以孔子善之

長樂陳氏曰從君之大義而忘己之不忍君子之所不為行己之不忍而廢君之命君子之所不敢楚工尹商陽追吳師而射之每斃一人則揜其目其所不忍仁也不廢君之命義也禮者仁義而已此孔子所以謂之有禮也大夫于朝則坐于燕則與故其責重

士于朝則立于燕則不與故其責輕商陽所殺止于
三人姑以成禮而已然則朝坐燕與為商陽者如之
何曰彼必陳善以閑邪引君以當道有所不戰戰之
所以止戰有所不殺殺之所以止殺庸有不義之舉
哉商陽以楚為不義而不去何也君子去處有道廢
興有命天下皆齊也陳文子去齊孔子不以為仁天
下皆魯也柳下惠不去魯孟子不以為非聖然則天
下皆楚也商陽不去楚君子豈以為非禮哉

嚴陵方氏曰手弓猶公羊傳所謂手劒蓋以手執之
當手弓之職則可以為手弓之事故曰予手弓而可
廬陵胡氏曰韋弓不欲重傷殺敵為果易之戮也商
陽殺敵不果而云朝燕不與又以私怨懟其君安得
為有禮蓋春秋無義戰彼善於此而已

諸侯伐秦曹宣公卒于會諸侯請含使之韋

鄭氏曰魯成十三年曹伯廬卒于師廬謚宣言桓聲
之誤也請含以朋友有相啖食之道使之韋非也韋

賤者之事

孔氏曰自此至悔之一節論諸侯失禮之事

廬陵胡氏曰曹伯廬卒于師見春秋經此云會誤矣
襄公朝于荆康王卒荆人曰必請覲魯人曰非禮也荆
人強之巫先拂柩荆人悔之

鄭氏曰在魯襄公二十八年康王楚子昭也楚言荆
者州言之荆請覲欲使襄公衣之荆人欲尊康王故
強之巫祝桃茢君臨臣喪之禮

孔氏曰荆蓋楚之本號魯莊之世告命皆稱荆至僖元年始稱楚故杜預云荆始改號曰楚

長樂陳氏曰荆人以人臣之事待襄公襄公則以人君之事臨荆人豈非自尊而卑人者人必卑之自貴而賤人者人必賤之邪秦王屈趙王以缶而有鼓瑟之辱夫差屈勾踐于會稽而有姑蘓之耻亦其類也廬陵胡氏曰春秋只書子此稱王記禮者誤也又曲禮云夷狄雖大曰子此乃稱王首尾矛盾

滕成公之喪使子叔敬叔弔進書子服惠伯為介及郊為懿伯之忌不入惠伯曰政也不可以叔父之私不將公事遂入

鄭氏曰成公喪在魯昭三年子叔敬叔魯宣公弟叔盱之曾孫叔弓也進書奉君弔書也惠伯慶父玄孫之子名叔介副也郊滕之近郊懿伯惠伯之叔父忌怨也敬叔有怨于懿伯難惠伯也春秋傳曰敬叔不入政君命所為故惠伯強之乃入

孔氏曰此一節論不可以私廢公之事子叔叔是其氏云子叔者子是男子通稱故以子冠叔也敬叔殺懿伯被懿伯家所怨恐惠伯殺已故難惠伯不敢入也然同在君朝又奉使滕國相隨在路不相畏難入滕始難者雖有怨讎恒為防備今入滕國是由主人防備不復在已故難之惠伯知其難已遂開釋之今既君命政令奉使滕國不可以叔父私怨遂欲報讎不行公事也案世本敬叔是桓公七世孫惠伯是桓

公六世孫則惠伯是敬叔之父六從兄弟故敬叔呼
惠伯為叔父呼懿伯為五從祖

嚴陵方氏曰昔孔子對子夏問居昆弟之讎則曰衛
君命而使雖遇之不鬪夫叔父之親與昆弟等耳惠
伯處之以此豈不宜哉

哀公使人弔蕢尚遇諸道辟於路畫宮而受弔焉曾子
曰蕢尚不如杞梁之妻之知禮也齊莊公饕莒于奪杞
梁死焉其妻迎其柩於路而哭之哀莊公使人弔之對

曰君之臣不免於罪則將肆諸市朝而妻妾執君之臣免於罪則有先人之敝廬在君無所辱命

鄭氏曰哀公魯君也畫宮畫地為宮象曾子言行弔禮於野非也魯襄二十三年齊侯襲莒春秋傳曰杞殖華還載甲夜入且于之隧隧奪聲相近或為兌梁即殖也肆陳尸也大夫以上于朝士以下于市執拘也無所辱命辭不受也春秋傳曰齊侯弔諸其室

孔氏曰此一節論薨尚不如婦人得禮之事周禮鄉

士職云協日刑殺肆之三日是陳尸曰肆鄭註謂諸侯大夫士也故襄二十二年楚殺令尹子南尸諸朝大夫既于朝士則于市其天子臣則有爵者皆適甸師氏不在朝故周禮掌囚職云凡有爵者奉而適甸師氏以待刑殺掌戮云有爵者殺之於甸師氏是也天子士宜在朝與諸侯大夫同

嚴陵方氏曰與人交于喪尤欲其至故弔又音的而訓至若夫弔人于道路之間者禮苟從簡事苟從便

而已豈所以用其至哉蓋非禮之禮君子固不以加於人然亦未嘗受之於人焉此曾子所以言貴尚不如杞梁之妻之知禮也

孺子贖之喪哀公欲設撥問於有若曰其可也君之三臣猶設之顏柳曰天子龍輅而棹幬諸侯輅而設幬為榆沈故設撥三臣者廢輅而設撥竊禮之不中者也而君何學焉

鄭氏曰贖魯哀公之少子撥可撥引輅車所謂紼也

三臣仲孫叔孫季孫氏猶尚也有若以臣況子也輜
殯車也畫轅為龍幬覆也殯以槨覆棺而塗之所謂
敢塗龍輜以槨也諸侯輜不畫龍榆沈謂以水澆榆
白皮之汁有急以播地于引輜車滑也廢去也紼繫
於輜三臣於禮去輜今有紼是用輜僭禮也殯禮大
夫敢置西序士掘堊見衽顏柳止其學非禮也

孔氏曰此論諫哀公不得學僭禮之事顏柳以有若
對非其實恐哀公從之故以正禮而言天子之殯載

柩於龍輜累材作槨而題湊其木幬覆棺上而後塗之輜形庫下不似龍唯轅與龍相類故鄭知畫轅為龍也諸侯以輜載柩不畫為龍亦累木為槨設木於上以幬之不為題湊直橫木覆之亦泥塗其上為有榆沈故須設撥今三臣者依禮廢輜不合用殯今乃設撥用輜是盜竊於禮不中法式也喪大記大夫二綈二碑是大夫有綈綈即紼又註既夕禮云大夫以上始有四周謂之輜是有輜也此云三臣於禮去輜

用輶僭禮不同者此據殯時大記及既夕禮謂朝廟及下棺也大夫以柩朝廟之時用輶紼唯殯時用輶軸不得用輶紼

嚴陵方氏曰三臣既知輶之可廢而不知撥之不可設是竊禮之不中者也哀公以少子之喪乃欲學之宜乎顏柳之諫也

山陰陸氏曰據此諸侯無槨設幬而已故曰天子之殯散塗龍輶以槨加斧于槨上畢塗無蓋曰天子之

殯龍輴以槨則諸侯無槨可知先儒謂亦累木為槨特湊非是榆性堅忍所謂不剝不沐十年成穀是也然以性沈難轉亦所載沈也故設撥撥雖不可知然謂之撥則以撥輴可知鄭氏謂撥所謂紼非是案喪大記大夫二紼二碑廢輴用軸而設撥故曰竊禮之不中者也

廬陵胡氏曰幬不以槨而覆以他物廢輴欲竊禮設撥則不中禮

悼公之母死哀公為之齊衰有若曰為妾齊衰禮與公
曰吾得已乎哉魯人以妻我

鄭氏曰悼公母哀公之妾妾之貴者為之總而有若
譏而問之哀公言國人皆名之為我妻重服嬖妾文
過非也

孔氏曰此一節論哀公為妾著服非禮之事天子諸
侯絕旁期於妾無服唯大夫貴妾總以哀公為妾著
齊衰服故舉大夫貴妾總以對之耳哀公文過謂魯

人以我無夫人皆以爲我妻不得不服也

季子臯葬其妻犯人之丞申祥以告曰請庚之子臯曰孟氏不以是罪予朋友不以是棄予以吾爲邑長於斯也買道而葬後難繼也

鄭氏曰季子臯孔子弟子高柴孟氏之成邑宰或氏季犯躐也申祥子張子庚償也臯恃寵虐民非也

孔氏曰此一節論高柴非禮之事高柴字子臯論語作子羔古字通用子臯見申祥請償故拒之云孟氏

不以是犯禾之事罪責於我以孟氏自爲奢暴故也
朋友不以是犯禾之事離棄於我以其小失非大故
也斯此也以吾爲邑長於此成邑乃買道而葬清儉
太過後人難繼續也

嚴陵方氏曰恃己之貴而虐民之賤非所以爲仁殉
己之利而忘民之害非所以爲恕不仁不恕且長民
於邑焉則天下之公法不容而在所罪矣豈必孟氏
罪之然後爲罪哉天下之公義不與而在所棄矣豈

必朋友棄之然後爲棄哉子臯昧於此宜慮後之難繼焉所謂順非而澤也孟氏執政者也故以法言罪朋友同等者也故以義言棄

仕而未有祿者君有饋焉曰獻使焉曰寡君違而君薨弗爲服也

鄭氏曰見在臣位與有祿同也君有饋有饋于君也違去也以其恩輕也

孔氏曰此一節論臣之仕未得祿者與得祿之臣有

同有不同之事也故王制云位定然後祿之臣雖仕
未得祿而有物饋君及出使他國所稱則並與得祿
者同也違謂三諫不從以禮去者若已有祿雖去仕
他國而所仕者敵則猶反服今此未得祿之臣唯在
朝時乃服若放出他國而故君薨所仕雖敵亦不反
服也

臨川王氏曰經言君有饋焉而解之曰有饋于君似
非也且臣之饋君謂之獻豈問有祿未有祿乎

長樂陳氏曰孟子曰湯之於伊尹學焉而後臣之桓公之於管仲學焉而後臣之方其學焉則賓之而弗臣此所謂仕而未有祿者也賓之而弗臣故有饋焉不曰賜而曰獻其將命之使不曰君而曰寡君若子思之仕魯孟子之仕齊是也違而君薨弗服則在國而君薨為之服矣

山陰陸氏曰未純於臣故雖君饋之猶曰獻雖違之他邦弗為君服

李氏曰立於其朝矣命之廩人繼粟庖人繼肉而不以官定食此所謂仕而未有祿者也饋焉則不以主君言賓而不臣也賓之故有獻而無賜不臣故有聘而無召蓋不如是不足以有為也故玉府之職曰掌王之獻玉是王有獻賢之禮也書曰師錫帝又曰錫汝保極是下有錫上之辭也以下尊上謂之貴貴自上尊下謂之尊賢貴貴尊賢其義一也康誥亦曰爾事服休服采諸侯之於賢猶不可以不事之況得而

臣之乎

虞而立尸有几筵卒哭而諱生事畢而鬼事始已既卒
哭宰夫執木鐸以命于宮曰舍故而諱新自寢門至于
庫門

鄭氏曰諱辟其名也生事畢而鬼事始已謂不復饋
食于下室而鬼神祭之已辭也舍故謂高祖之父當
遷者也

孔氏曰此一節論葬後當以鬼神事之禮未葬猶生

事之以脯醢奠于殯宮又于下室設黍稷曰饋下室
謂內寢生時飲食有事處也器物几杖如平生故未
有尸既葬親形已藏下室遂無事虞用祭禮故立尸
以繫孝子之心未葬殯宮雖有脯醢之奠不立几筵
大斂之奠但有席而已亦無几也至虞祭更立筵與
几相配故士虞禮云祝免澡葛經帶布席于室中東
面右几是也此謂士大夫禮若天子諸侯則葬前有
几故周禮司几筵云喪事素几鄭註謂殯奠時也既

虞卒哭則生事畢鬼神之事方為始也既執木鐸以命宮中又出宮從寢門至于庫門寢門路門庫門魯之外門也百官及宗廟所在之次咸使知之也魯三門故至庫門耳若天子則至臯門也凡諸侯則臯應路

嚴陵方氏曰生事畢而鬼事始已者上言生則知鬼之為死下言鬼則知生之為人

二名不偏諱夫子之母名徵在言在不稱徵言徵不稱

在

鄭氏曰稱舉也雜記曰妻之諱不舉諸其側

孔氏曰此一節論不偏諱之事

嚴陵方氏曰夫子曰不在顙臾而在蕭牆之內若此則言在不稱徵也又曰夏禮吾能言之杞不足徵若此則言徵不稱在也

軍有憂則素服哭於庫門之外赴車不載橐韞

鄭氏曰憂謂為敵所敗也素服者縞冠也赴謂還告

于國以告喪之辭言之也橐甲衣韜弓衣兵不戢示
當報也

孔氏曰此一節論軍敗當報之事案左氏傳禍福稱
告崩薨稱赴露載其甲弓故曰不戢

臨川王氏曰禮者將以恩止爭且務脩已而不責人
不載橐韜如鄭義則禮亦悖矣

長樂陳氏曰兵法曰若師不勝取過在已即周官大
司馬若師不功則厭而奉主車臣之取過在已也禮

記素服哭于庫門之外君之取過在已也秦穆公之
敗于殽素服郊次向師而哭蓋其遺禮歟車必曰赴
車若告喪也赴車不載橐轆示不忘戰也雖然合義
則動非義則止豈若焚舟破釜沈船寘膽以干戈相
尋而示其必死者乎故梁惠王欲報齊楚孟子教之
以省刑罰薄稅斂深耕易耨壯者以暇日脩其孝弟
忠信然後及于制梃也

嚴陵方氏曰戰勝而還謂之凱則其敗謂之憂亦宜

矣素服哭于庫門之外則以喪禮處之也必于庫門之外者以近廟門故也蓋師之出也受命于祖及其無功則于祖命不能無辱矣故近廟門則哭之赴車蓋自軍告赴于國之車也凡告喪曰赴車以告喪為名則與素服同義

有焚其先人之室則三日哭故曰新宮火亦三日哭鄭氏曰謂火燒其宗廟哭者哀精神之有虧傷火人火也新宮火在魯成三年

孔氏曰此一節論哀先人宗廟毀傷之事左傳云人火曰火天火曰災公羊傳曰新宮者何宣公之宮也山陰陸氏曰據此春秋書新宮災諱火耳災非人之所能為也即書火其所以備火之道不盡也

李氏曰言新宮不言宣公不忍言也春秋書新宮災謂天火也謂人火則不恭大矣故內火皆書災然實人火之也

孔子過泰山側有婦人哭於墓者而哀夫子式而聽之

使子路問之曰子之哭也壹似重有憂者而曰然昔者
吾舅死於虎吾夫又死焉今吾子又死焉夫子曰何為
不去也曰無苛政夫子曰小子識之苛政猛於虎也
鄭氏曰夫子怪其哀甚故式而聽之而曰然而猶乃
也夫之父曰舅

孔氏曰此一節論苛政嚴於猛虎之事壹似重有憂
者壹者決定之辭也

嚴陵方氏曰虎之害人也機罟檻穽所能制之政之

害人也無可制之械焉虎之害人也深宮固門所能
逃之政之害人也無可逃之地焉此泰山婦人所以
寧遭虎之累傷而不忍舍其政之無苛也揚雄之論
酷吏曰虎哉虎哉角而翼者也與此同意式而聽之
則與式凶服同義

魯人有周豐也者哀公執摯請見之而曰不可公曰我
其已夫使人問焉曰有虞氏未施信於民而民信之夏
后氏未施敬於民而民敬之何施而得斯於民也對曰

墟墓之間未施哀於民而民哀社稷宗廟之中未施敬
於民而民敬殷人作誓而民始畔周人作會而民始疑
苟無禮義忠信誠懇之心以蒞之雖固結之民其不解
乎

鄭氏曰摯禽摯也諸侯而用禽摯降尊就卑之義下
賢也周豐曰不可辭君以尊見卑也士禮先生異爵
者請見之則辭已止也重強變賢也時公與三桓始
有惡懼將不安故使人問焉周豐言民見悲哀之處

則悲哀見莊敬之處則莊敬非必有使之者墟毀滅
無後之地也會謂盟也盟誓所以結衆以信其後外
恃衆而信不由中則民畔疑之孔子曰其身正不令
而行其身不正雖令不從泣臨也

孔氏曰此一節論君之臨臣民當以禮義忠信為本
之事哀公言虞夏施何政教而得如此敬信于民豐
言民之從君在君身所行不在言也若身之不行言
亦無益故殷周作誓作會而民始疑畔苟誠也人君

之身誠無禮義忠信誠實慤之心以臨化之雖以
言辭誓令堅固結之民其不解散離貳乎周豐此言
欲哀公身行誠信而已凡舊居皆曰墟故左傳有莘
氏之墟有昆吾之墟皆是毀滅無後者案昭三年左
傳云有事而會不協而盟則盟會別也鄭註會謂盟
者以下云民疑而司盟有云邦國有疑則盟詛之故
以會爲盟也尚書夏啓作甘誓左傳云夏啓有塗山
之會又禹會塗山而此言殷周者據身無誠信徒作

盟誓而民始離畔者耳非謂殷周作誓會也若啓作
甘誓禹會塗山皆身有誠信於事善也又穀梁傳云
詰誓不及五帝盟詛不及三王者五帝三王身行德
義不專用詰誓盟詛故云不及與此不同

長樂陳氏曰黃帝之於廣成湯之於伊尹請必下風
聘必三幣豈以一辭而止哉此其樂善不倦者也魯
哀公之於周豐執摯請見一辭之以不可則止焉使
人問之而已其視樂善不倦者則有間矣墟墓之間

社稷宗廟之中無情於感民而民哀敬殷人作誓周人作會有心於制民而民畔疑也蓋誓生於不信會生於不敬不信而誓之使信則民始畔不敬而會之使敬則民始疑周豐之言凡欲哀公修敬信以感民而已論語孔子對哀公以孝慈則忠臨之以莊則敬與此同義禹之伐苗有誓塗山有會此言作於殷周何也蓋有其事者未必作其法作其法者未必始其事夏之前未嘗無貢至禹則作貢孔子之前未嘗無

春秋至孔子則作春秋則作誓作會蓋亦作其法而已

嚴陵方氏曰夫虞夏之得天下也以禪殷周之得天下也以爭禪則出於自然故信未施而民信之且無異乎墟墓之間民之自哀也敬未施而民敬之且無異乎社稷宗廟之中民之自敬也爭則出乎不得已故誓雖作而反以起民之畔會雖作而反以致民之疑而已且畔固甚於疑也畔其言未足為甚疑者衆

於是爲甚焉禮義忠信誠慤之心則敬之道所自出也固結之則以誓會而已苟無是心以涖之則結之者雖固民亦解而散矣凡物結之則聚解之則散惟其結之而聚故可解之而散若夫有以涖之則無所結也亦不可解矣

清江劉氏曰殷人作誓而民始畔周人作會而民始疑誓會皆當出於天子耳殷既衰諸侯專誓周既衰諸侯專盟

馬氏曰先王之制法事為之制曲為之防有不聽者
可以棄矣而猶有誓以致其戒故大司徒之制曰以
誓教恤則民不怠其教之如此之詳其治之如此之
備有犯命者可以刑矣而猶有盟以聽其政故司盟
曰盟萬民犯命詛不信者此有以見先王仁之至也
是以殷周之盛時以禮義道民故其民始於無犯非
禮而終於無思犯禮誓可以已矣而猶不敢忘以忠
信遇民故其民始於不敢欺而終於不忍欺盟可以

已矣而猶不敢廢此有以見先王智之盡也方其俗之成如此則盟誓之助於教豈小補哉及其末也無善政以使之遠刑罰而徒作誓故曰民始畔無德教以使之畏鬼神而徒作會故曰民始疑蓋誓之以禮義盟之以忠信末也不修其本而一之於末民其有不解乎故本末無不備然後可以爲治

山陰陸氏曰誓會前此矣而殷周作意於此故民于是始疑畔

延平黃氏曰盟誓果非先王之事乎先王以輔德信者也後世德信廢而盟誓獨行於天下此民所以疑畔

廬陵胡氏曰魯之失民久矣政在三家數世矣而哀公方且患之晚矣

禮記集說卷二十二

謹案卷二十一第三十三頁前七行衆父之卒隱
公不與敵刊本衆父訛叔弓據春秋改

第三十三頁後五行賢孟子而終於不可見此魯
平公事陳氏論晉平公而誤引此錯甚

卷二十二第十四頁前二行止于三人刊本人訛
者今改



--	--	--	--	--	--	--	--

欽定四庫全書

覆校官編修臣項家達

校對官檢討臣陳夢元

騰錄貢生臣張誠智

欽定四庫全書薈要

經部

禮記集說卷二十三

四

詳校官編修臣程嘉謨



欽定四庫全書薈要卷二千一百五十一

經部

禮記集說卷二十三

宋 衛湜 撰

喪不慮居毀不危身喪不慮居為無廟也毀不危身為

無後也

鄭氏曰慮居謂賣舍宅以奉喪危身謂憔悴將滅性

嚴陵方氏曰君子將營宮室宗廟為先居室為後故
曰喪不慮居為無廟也毀而死君子謂之無子故曰
毀不危身為無後也

延陵季子適齊於其反也其長子死葬於贏博之間孔子曰延陵季子吳之習於禮者也往而觀其葬焉其坎深不至於泉其斂以時服既葬而封廣輪擗坎其高可隱也既封左袒右還其封且號者三曰骨肉歸復于土命也若魂氣則無不之也無不之也而遂行孔子曰延陵季子之於禮也其合矣乎

鄭氏曰季子名札魯昭二十七年吳公子札聘于上國是也季子讓國居延陵因號焉贏博齊地今泰山

縣是也孔子往弔之坎不至泉以生恕死也斂以行時之服不改制節也輪從也隱據也封可手據謂高四尺所示節也右還還圖也號哭且言也命猶性也行去也

孔氏曰此一節論仲尼言季子葵子得禮之事延陵一名延州來故左傳云延州來季子以生時不欲近泉故死亦不至于泉以生時之意以恕于死者斂服不更制造是其節也人長八尺低而據之半為四尺

所所是不定之辭封墳已竟季子乃左袒其衣案鄭
註覲禮云凡以禮事者左袒若請罪待刑則右袒喪
亦是禮事但喪禮直云袒不云左右今季子長子之
喪而左袒者達死生之命以自寬慰也左袒訖乃右
而圍遶其封遶墳三匝號哭且言曰骨肉歸復于土
乃自然之性人之骨肉乃食土物而生今還入土故
云歸復若魂氣則無不之適不可更反再言之者愍
傷離訣之意

臨川王氏曰先王之制爲長子三年服之如此其重則其哀戚不可不稱是也三號而遂行哀不足矣孔子曰喪事不敢不勉又曰喪不若禮不足而哀有餘也謂其葬于禮爲合爾稱其合於禮所以譏其哀不足也哀不足則不可謂仁矣延陵之言蓋老莊之徒也或曰而遂行者君命不可緩也君命亦不可若此其急也不若此其急則命廢乎不廢則少遼緩之何爲而不可得也

嚴陵方氏曰坎深不至于泉則不至于太深斂以時服則不至于太厚廣輪揜坎則不至于太大其高可隱則不至于太高左爲陽故袒之以變吉右爲陰故還焉以示凶骨肉爲陰則降而聚故言歸復于土魂氣爲陽則升而散故言無不之夫骨肉之歸復于土魂氣之無不之是人情之所哀者然季子號之止于三則臨喪之哀爲不足矣孔子始言其習終言其合者習存乎學合存乎行始聞其學禮而已故曰習終

見其能行禮焉故曰合也

邾婁考公之喪徐君使容居來弔舍曰寡君使容居坐
舍進侯玉其使容居以舍有司曰諸侯之來辱敝邑者
易則易于則于易于雜者未之有也容居對曰容居聞
之事君不敢忘其君亦不敢遺其祖昔我先君駒王西
討濟於河無所不用斯言也容居魯人也不敢忘其祖
鄭氏曰考公隱公益之曾孫考或為定容居欲親舍
非也舍不使賤者君行則親舍大夫歸舍耳言侯玉

者時徐僭稱王自比天子使大夫敵諸侯有司拒之
易謂臣禮于謂君禮雜者容居以臣欲行君禮也駙
王徐先君僭號容居其子孫也濟渡也西討渡河廣
大其國魯魯鈍也言魯鈍者自明不妄

孔氏曰此一節論徐國僭禮之事容居致其君命云
寡君使容居親坐行舍進侯玉于邾君此是使致詞
也其使容居以舍者此是記人錄語云其使容居奉
玉以行含禮鄭知君行則親舍者上云曹桓公卒于

會諸侯請舍是也大夫歸舍者雜記云諸侯之喪君使人弔舍贈襚是也凡行舍禮未斂之前以玉實口士則主人親舍大夫以上則使人舍若既斂已後至殯葬其有舍者親自致璧於柩及殯上者謂之親舍若但致命以璧授主人主人受之謂之不親舍徐自比于天子以邾君為已之諸侯言進侯氏以玉故云進侯玉邾之有司乃拒之易謂簡易為臣禮于謂廣大為君禮容居聞舊日之言臣之事君奉命出使不

敢忘其君之言子孫事祖亦不敢違我從先君駒王
以來於諸侯無不稱王我若是曉利之人或妄稱先
祖之善自言魯鈍朴實不解虛詐唯知不敢忘其祖
也

廬陵胡氏曰易猶治也如禾易長畝之易于舒大之
義也若于于然而來之于漢史云單于大貌容居聞
義不能徙

子思之母死于衛赴於子思子思哭於廟門人至曰庶

氏之母死何為哭於孔氏之廟乎子思曰吾過矣吾過矣遂哭於他室

鄭氏曰子思之母嫁母也姓庶氏門人弟子也嫁母與廟絕族

臨川王氏曰似嫁庶氏而鄭云母姓氏非也

嚴陵方氏曰他室異室也以有別于正故謂之他以義起之而已

天子崩三日祝先服五日官長服七日國中男女服三

月天下服虞人致百祀之木可以為棺槨者斬之不至者廢其祀刳其人

鄭氏曰祝佐含斂故先服官長大夫士也國中男女庶人也天下服諸侯之大夫也虞人掌山澤之官百祀畿內百縣之祀也為棺槨作棺槨也斬伐也

孔氏曰此一節論天子崩尊卑服杖及葬備棺槨之事祝謂大祝商祝也服服杖也祝先服故先杖子亦三日而杖大夫士服在祝後故五日亦服杖也庶人

謂畿內民及庶人在官者服謂齊衰三月必待七日者殯後嗣王成服故民得成服也諸侯之大夫為王總衰既葬而除之也近者不待三月今據遠者為言耳然四條皆云服何以知其或杖或衰案喪大記云君之喪三日太子夫人杖五日既殯授大夫世婦杖喪服四制三日授子杖五日授大夫杖則知三日五日是服杖明矣其七日及三月者唯服而已無杖百祀者王畿內諸臣采地之祀也既殯旬而布材故虞

人斬百祀之木可以爲周棺之槨者送之也 賀氏
曰必取祀木者君者德著幽顯若存則人神均其慶
沒則靈祇等其哀傷也

嚴陵方氏曰喪人之冠帶衣裳杖屨通謂之服此所
謂服特指杖爾夫杖所以扶病也祝先服者力勞而
先病故也言祝先服則子可知矣官長以對祝言之
則力有勞逸以對子言之則恩有重輕故五日而後
服杖也七日國中男女服三月天下服言各服其所

服之服非謂杖矣蓋不特以恩有重輕故服有先後亦以地有遠近而聞訃有早晚故也刎亦剄也自刎下刑之故也

山陰陸氏曰言致百年之祀之木

齊大饑黔敖爲食於路以待餓者而食之有餓者蒙袂輯屨貿貿然來黔敖左奉食右執飲曰嗟來食揚其目而視之曰予唯不食嗟來之食以至於斯也從而謝焉終不食而死曾子聞之曰微與其嗟也可去其謝也可

食

鄭氏曰蒙袂不欲見人也輯斂也斂屨力憊不能屨也貿貿目不明之貌嗟來食雖閔而呼之非敬辭從猶就也微猶無也無與止其狂狷之辭

孔氏曰此一節論餓者狂狷之事餓者聞黔敖嗟已無敬已之心於是發怒揚舉其目而視之曰予唯不食嗟來無禮之食以至於此困病曾子言初時無禮之嗟也可怒之而去其終有禮之謝也可返迴而食

微與言無得如此

黃氏曰曾子之言乃舉世千萬人所同之心也餓夫之操豈在於斯乎蓋以衰亂之世君昏政暴災沴薦至而賢者不樂其生於世也故詩云知我如此不如無生此之謂也苟從曾子之言謝而復食能幾何哉豈若不屈其操不受其辱身雖一死而義存千古乎不然作記之人從何而載之孟子從何而舉之使千載而下施小惠者不敢矜傲竊幸苟生之人脅肩諂

笑之輩聞其志則心寒股栗知所愧耻豈不盛哉故
孟子曰萬鍾之祿妻妾之奉宮室之美反不顧禮義
而居之誠可哀矣悲夫作記之人若去曾子之評引
孟子為證則餓夫之志獲伸於名教之中久矣

餘義

嚴陵方氏曰饑則主歲言之也餓則主人言之也以
交易為利者謂之貿貿貿然來若有所利而交故也
廬陵胡氏曰輯歛也若輯杖然微與小之今之君子
之急於祿食也嗟而不去不謝而食者多矣視餓者

有愧也

邾婁定公之時有弑其父者有司以告公瞿然失席曰是寡人之罪也曰寡人嘗學斷斯獄矣臣弑君凡在官者殺無赦子弑父凡在官者殺無赦殺其人壞其室洿其宮而豬焉蓋君踰月而后舉爵

鄭氏曰定公矍且也魯文十四年即位民之無禮不教之罪故曰寡人之罪也弑君弑父其罪無赦諸臣子孫皆得殺之壞其室洿其宮明其大逆不欲人復

處之豬都也南方謂都為豬踰月舉爵自貶損也

孔氏曰此一節論誅弑父之事鄭註諸臣解在官者子孫解在官者臣之弑君凡在官之人無問貴賤皆得殺此弑君之人子之弑父凡在官者無問尊卑皆得殺此弑父之人此在官字諸本或為在官洿其宮謂掘洿其宮使水之積聚焉故云豬都也

山陰陸氏曰凡在官者殺無赦謂弑君者同一官府亦坐焉爾弑父放此鄭氏謂弑父者凡在官子孫皆

得殺之是父子兄弟相殺終無已時也

廬陵胡氏曰春秋弑逆多矣唯邾無弑逆之事故邾定公以為非常而驚也春秋書蔡人殺陳佗明弑逆之賊人皆得討猶瀦言洿其宮而瀦水也鄭云豬都也恐非

晉獻文子成室晉大夫發焉張老曰美哉輪焉美哉奐焉歌於斯哭於斯聚國族於斯文子曰武也得歌於斯哭於斯聚國族於斯是全要領以從先大夫於九京也

北面再拜稽首君子謂之善頌善禱

鄭氏曰文子趙武也作室成晉君獻之謂賀也諸大夫亦發禮以往輪囷言高大奧言衆多歌於斯哭於斯聚國族於斯言祭祀死喪燕會於此足矣欲防其後復為此張老心譏其奢也全要領者免於刑誅也晉卿大夫之墓地在九原京蓋字之誤當爲原善頌謂張老之言善禱謂文子之言禱求也

孔氏曰此一節謂文子成室相頌禱之事張老心譏

文子宮室飾麗故佯而美之與謂其室煥爛衆多煥
文章貌歌謂祭祀奏樂哭謂居喪哭泣聚國族謂燕
聚國賓及會宗族也終始永足切勿復更造作文子
覺譏故稱名述張老語言若得保此宅以歌哭終于
餘年不被罪討是完全要領壽終而卒以從先大夫
葬于九原也稽首謝過受諫也北面在堂禮也故鄉
飲酒賓主皆北面領頸也古者罪重要斬罪輕頸刑
先大夫謂文子父祖以其世為大夫故稱父祖為先

大夫也案墓大夫云令國民族葬註云族葬各從其親是卿大夫墓地同在一處耳爾雅云絕高為京廣平為原京非葬處原是墳墓之所

嚴陵方氏曰發謂以禮落成之也若楚子成章華之臺願與諸侯落之是矣蓋發與落皆有始意九京即九原也指其冢之高則曰京指其地之廣則曰原

廬陵胡氏曰謂晉君賀其成室恐非也恐趙武謚獻文爾當考

仲尼之畜狗死使子貢埋之曰吾聞之也敝帷不棄為埋馬也敝蓋不棄為埋狗也丘也貧無蓋於其封也亦予之席毋使其首陷焉路馬死埋之以帷

鄭氏曰畜狗馴守封當為窆陷謂沒于土路馬君所乘者其他狗馬不能以帷蓋

嚴陵方氏曰家語言仲尼將行雨而無蓋則貧而無蓋可知陷謂沒於土也衆體皆不欲沒於土特以首為言者以衆體之所貴尤不欲沒於土故也路馬死

埋之以帷故魯昭公乘馬蹙而死乃以帷裹之

石林葉氏曰帷蓋之近於身以為障蔽者也犬馬之畜於家以為代禦者也障蔽者敝所不敢弃而代禦者死用以埋之所謂仁之至義之盡也

季孫之母死哀公弔焉曾子與子貢弔焉閭人為君在弗內也曾子與子貢入於其廐而脩容焉子貢先入閭人曰鄉者已告矣曾子後入閭人辟之涉內雷卿大夫皆辟位公降一等而揖之君子言之曰盡飾之道斯其

行者遠矣

鄭氏曰閤人守門者脩容更莊飾也子貢先入閤人既不敢止以言下之故曰鄉者以告矣閤人見兩賢相隨彌益恭故辟之也公降等揖禮之也

孔氏曰此一節論君子加服人乃敬之事二子初時不具衣服則閤人拒之二子退而脩容閤人雖愚猶知敬畏二子涉至內雷卿大夫皆逡巡辟位公于堂上降階一等揖而禮之君子遂美之云凡人盡其容

飾行之可長遠矣案喪大記君臨大夫之喪君即位
于序端卿大夫即位于堂廡楹西北面東上所謂辟
位者蓋少西逡巡而東面不當北面之位也然君在
大夫不得私為二子辟位者或是公始入升堂之後
卿大夫猶在庭中北面辟位者謂辟中庭之位少近
東耳

長樂陳氏曰德者容之實容者德之華非實無以重
其內非華無以莊其外故君子正其衣冠尊其瞻視

儼然人望而畏之此容之不可不修也曾子子貢弔
于季孫氏當其容之未修也閭人拒之而不內及其
既修也閭人敬而辟之涉于內雷卿大夫皆辟位公
降一等而揖之夫以閭人之愚卿大夫之貴哀公之
尊而容之所施猶足以動之況其不愚不貴不尊者
乎

陽門之介夫死司城子罕入而哭之哀晉人之覘宋者
反報於晉侯曰陽門之介夫死而子罕哭之哀而民說

殆不可伐也孔子聞之曰善哉覘國乎詩云凡民有喪扶服救之雖微晉而已天下其孰能當之

鄭氏曰陽門宋國門名介夫甲衛士宋以武公諱司空為司城子罕戴公子樂甫術之後樂喜也覘窺視也孔子善覘國者之知微救猶助也微猶非也

孔氏曰此一節論善覘國之事介夫匹庶之賤人子罕是國之卿相以貴哭賤感動民心皆喜悅若有人伐民必致死故云殆不可伐殆近也為疑辭引詩斷

章出邶谷風之篇言雖非晉之強天下更有強於晉者誰能當之而已是助句語也

長樂陳氏曰吳起吮一人之疽而鄰敵莫抗段熲裹一人之瘡而西羌頓平然則司城子罕哭一介夫而民說其可伺隙抵巇而伐之哉覘者所以知微也兵法曰用間有五是謂神紀又曰知彼知己百戰不殆古人之于兵未嘗不用間其知微如晉之覘者蓋亦鮮矣孔子所以善之也所謂雖微晉而已天下其孰

能當之仁不可為衆故也昔仲尼在衛趙鞅折謀于
木處魏秦人罷兵謝安在晉王猛知其不可伐季梁
在隨楚子之兵不敢加則子罕在宋而天下不能當
者信矣

石林葉氏曰介夫至賤子罕一哭之哀而晉國覘之
不敢伐聖如孔子以為天下莫能當之故曰治國不
敢侮鰥寡而況於士民乎

山陰陸氏曰匍匐手行也

魯莊公之喪既葬而經不入庫門士大夫既卒哭麻不
入

鄭氏曰時子般弑慶父作亂閔公不敢居喪葬已吉
服而反正君臣欲以防遏之微弱之至也閔公既吉
服不與虞卒哭羣臣畢虞卒哭亦除喪也麻猶經也
孔氏曰此一節論禮變所由也莊公閔公父也莊公
薨太子般即位慶父賊子般于黨氏閔公年八歲經
葛經也諸侯弁經葛而葬魯之庫門周之皋門也魯

有三門庫雉路庫門最在外以從外來故至庫門去
經經既不入衰亦不入可知也閔公既葬須即位正
君臣故既葬而除羣臣須行虞卒哭之祭故卒哭乃
除之上是君身經用葛士大夫是臣經用麻也不入
者亦謂不入庫門也

嚴陵方氏曰君以葬為節臣以卒哭為節者君先除
而後臣敢除故也然此皆不能三年則失禮之甚矣
廬陵胡氏曰既葬而經不入庫門經意譏魯君忘哀

之速爾故春秋閏二年書吉禘亦譏吉之早也

孔子之故人曰原壤其母死夫子助之沐櫛原壤登木曰久矣予之不託於音也歌曰狸首之斑然執女手之卷然夫子為弗聞也者而過之從者曰子未可以已乎夫子曰丘聞之親者毋失其為親也故者毋失其為故也

鄭氏曰沐治也木櫛材也託寄也謂叩木以作音斑然卷然說人辭也為弗聞也而過之佯不知也已猶

止也

孔氏曰此一節論孔子無大故不遺故舊之事原壤謂吾遭母喪以來日月久矣不得託寄此木以為音聲於是叩木作音口為歌言櫛材文采似狸之首夫子手執斤斧如女手卷然柔弱以此歡悅仲尼然在喪而歌非禮之甚從者見其無禮止夫子不須為治櫛夫子謂朋友無大故不相遺棄丘聞之與我骨肉親者雖有非禮無失其為親之道尚得與之和睦故

舊者雖有非禮無失其為故之道尚得往來何以絕之

長樂陳氏曰原壤夷俟孔子叩其脛而責之其母死而託於音孔子為弗聞而過之何也夷俟非禮也託於音非孝也非禮為可責而非孝非不可責以其方從事於沐櫛不以小事妨大也周官八統一曰親親二曰敬故詩序曰親親以睦故舊不遺論語曰故舊不遺則民不偷此所謂無失其為親故也孔子之於

原壤無失其為故而已無失其為親者因其類而言之也春秋之法責賢者備於其非賢則略之而已其恕原壤之託音者略之也

嚴陵方氏曰原壤非親而兼言毋失其為親者因輕以明重也沐櫛所以修潔之也狸首之斑然言木之美女手之卷然言功之巧

山陰陸氏曰此其狸首之詩歟其所謂大小莫處御于君所其詩中間之詞歟執女手之卷然蓋上之所

以接下御于君所蓋下之所以事上

石林葉氏曰孔子責原壤重於夷侯而略於喪歌者夷侯禮之踞也人道不可以不責是以雖痛絕之不為過親喪而歌豈止違禮而已哉孔子聞而不問見不可以教問之則人道絕矣故過之若不聞者乃所以全故舊之恩此夫子之道忠恕者也方周之末世有妻死鼓盆而歌自以為達如莊周者友死臨尸而歌自以為禮如子皮琴張者蓋將以矯世未必出其

誠心然不可施之於孔子之門此夫子所以有時而抑揚歟

李氏曰子曰汎愛衆而親仁又曰在親賢仁者賢者固君子之所宜親也故曰親者毋失其為親不賢不仁者不可親者而有故則無失其為故而已故曰故者毋失其為故毋失其為故所以厚俗也

趙文子與叔譽觀乎九原文子曰死者如可作也吾誰與歸叔譽曰其陽處父乎文子曰行并植於晉國不沒

其身其知不足稱也其舅犯乎文子曰見利不顧其君其仁不足稱也我則隨武子乎利其君不忘其身謀其身不遺其友晉人謂文子知人文子其中退然如不勝衣其言呐呐然如不出諸其口所舉於晉國管庫之士七十有餘家生不交利死不屬其子焉

鄭氏曰叔譽叔向也晉羊舌大夫之孫名肸作起也陽處父襄公之太傅剛而專已為狐射姑所殺是知不足稱也并猶專也沒終也植或為特舅犯久與文

公辟難至將反國無安君之心及河授璧詐請亡要君以利是仁不足稱也武子士會也食邑于隨范季晉人謂文子知人蓋見其所善於前則知其來所舉也中身也鄉射記曰弓二寸以為侯中退柔貌退或為妥呐呐舒小貌管庫之士府史以下官長所置也舉之於君以為大夫士也管鍵也庫物所藏生不交利廉也死不屬其子潔也

孔氏曰此一節論趙文子知人之事羊舌是邑名文

子謂先世大夫死者甚衆假令生而可作起吾於衆大夫誰可以與歸也鄭註謂并猶專者謂并他事以為已有是專權之事狐射姑殺陽處父具文六年此不能以理終沒其身是無知也舅犯事具僖二十四年文子遂稱隨武子之德言凡人利君者多性行偏特不顧其身謀身者多遺棄故舊武子德行弘廣内外周備故襄二十七年左傳云夫子之家事治言于晉國無隱情則利君也家事治則不忘其身也然文

七年士會與先蔑俱迎公子雍在秦三年不見先蔑
及還亦不見是遺其友而云不遺者懼其同罪禍及
於已故不見之也文子退然柔和不勝衣言形貌
卑退也其發言舒小呐呐如不出諸口謂言語卑下
也生存之日不與利交涉臨死時亦不屬其子於君
及朝廷也七十有餘家鄭知為大夫士者家是大夫
士之總號案月令註鍵謂鑰之入內者俗謂鑰須管
謂夾取鍵今謂之鑰匙則管鍵為別物而鄭云管鍵

者對則細別散則大同也

長樂陳氏曰君子之尚友以一鄉為未足則友於一國以一國為未足則友之天下以天下為未足則尚論古之人此文子叔譽所以論死者之可作也叔譽以陽處父與舅犯為可與歸文子則謂處父不足於智舅犯不足於仁不若隨武子之愈蓋太剛則易屈太直則易折植者剛直而自立者也處父并為之其智不足稱矣懷利者有已懷仁者有君舅犯見利而

不顧君其仁不足稱矣隨武子則利其君仁也不忘其身與謀其身智也不遺其友義也二子於仁智為不足武子於仁智義則兼而有之其身退然如不勝衣而其所為足以勝大事其言呐呐如不出諸其口而其所舉足以盡衆賢蓋管庫之士賤而難知七十有餘家衆而難辨文子之所舉雖賤不遺雖衆不繆豈非長於知人哉然則文子成室不免張老之所戒樂奏肆夏自文子始其奢僭如此而謂生不交利何

也蓋奢僭在己交利在人

嚴陵方氏曰并則不知有與以分人植則不知致曲以盡物以致不終其身故曰其智不足稱也見利則唯知愛利不顧其君則不知愛君故曰其仁不足稱也武子既有利君之仁又有不忘其身之智且異於處父之智不足稱矣既有謀身之智又有不遺友之仁且異於舅犯之仁不足稱矣是固文子所宜欲與歸也退言其弱也進為強退為弱如不勝衣則其弱

可知矣筦庫之士蓋守藏之吏也

李氏曰文子之所慕止於隨會故所舉於晉國止於管庫之士而謂之知人者止於晉人而已矣

叔仲皮學子柳叔仲皮死其妻魯人也衣衰而繆經叔仲衍以告請總衰而環經曰昔者吾喪姑姊妹亦如斯末吾禁也退使其妻總衰而環經

鄭氏曰叔仲皮魯叔孫氏之族學教也子柳仲皮之子也衣衰而繆經衣當為齋壞字也繆讀為不膠垂

之繆士妻為舅姑之服也言其妻雖魯鈍其於禮勝
學叔仲衍蓋皮之弟告子柳言此非也衍既不知禮
之本子柳亦以為然而請於衍使其妻為舅服總衰
而環經總衰小功之縷而四升半之衰環經弔服之
經時婦人好輕細而多服此者衍答子柳言姑姊妹
在室齊衰與婦為舅姑同未無也言無禁我欲其言
行也婦以諸侯之大夫為天子之衰弔服之經服其
舅非也

孔氏曰此一節論子柳失禮之事叔仲氏也皮是名叔仲皮教訓其子子柳受父教而不知禮叔仲皮死子柳之妻雖魯鈍猶知為舅姑身著齊衰首服繆經繆謂兩股相交也五服之經皆然唯弔服環經不繆耳行子柳之叔見當時婦人好尚輕細告子柳汝妻何以著非禮之服子柳亦以妻非禮遂請於衍欲令其妻身著總衰首服環經衍答子柳云吾喪姑姊妹亦如斯斯此也謂如此總衰環經無人於吾而相禁

者子柳得衍言乃退使其妻著總衰而環經子柳不肯粥庶弟之母非是下愚而不知其非禮明當時皆著輕細故也

嚴陵方氏曰子柳雖受教於其父曾不若愚婦人之所為也

成人有其兄死而不為衰者聞子臯將為成宰遂為衰成人曰蠶則績而蟹有匡范則冠而蟬有綏兄則死而子臯為之衰

鄭氏曰范蜂也蟬蛭也綏謂蛭喙長在腹下

孔氏曰此一節論成人無禮之事成孟氏所食采地
即前犯禾之邑也此邑中民有兄死而弟不為兄制
服者聞子臯至孝來為成宰恐其罪已乃制衰服故
成人譏之蠶則績絲作繭蟹背殼似匡蜂頭上有物
似冠蟬喙似冠之綏以是合譬也蠶則須匡以貯繭
而今無匡匡自著蟹則非為蠶設蜂冠無綏而蟬口
有綏綏自著蟬非為蜂設譬如成人兄死初不作衰

後畏子臯方為制服服是子臯為之非為兄施亦如
蟹匡蟬綏各不關於蠶蜂也

長樂陳氏曰事非出于自然而出於使然者君子不
以為善以其徒有其事而非其情徒有其名而非其
實也子臯之衰不為成人之兄則衰在子臯而不在
成人豈非徒有其事而非其情徒有其名而非其實
歟匡辟則服之在下者也綏辟則服之在上者也
金華應氏曰聞伯夷之風者頑夫廉聞下惠之風者

薄夫敦聞子臯之風者悍夫悌故兄之死有昔不為
衰者而今為之衰也一邑之宰如此有國有天下者
所任皆得其人宜何如哉是以仲尼相而無飲羊縱
妻之民揚綰相而有減騶省樂之效風化之機繫於
人焉耳蠶績范冠之謠雖以戲夫民之為服者未必
出於誠心實以喜子臯之孝行足以感不友不悌之
俗故周公之告康叔不以弟之大不克恭者為怒而
以克敬典者為急分正東郊之責亦以孝友之君陳

以感悟之其機固不在多也

樂正子春之母死五日而不食曰吾悔之自吾母而不得吾情吾惡乎用吾情

鄭氏曰子春曾子弟子勉強過禮惡乎猶於何也

孔氏曰此一節論孝子遭喪哀過之事禮不食三日

子春悔不以實情勉強至五日言自吾母死而不得吾之實情而矯詐勉強為之更於何處用吾之實情乎

黃氏曰樂正子當時之賢者也師必在慕其德行而師之者也禮制雖云三日而曾子喪親不食七日故子春心慕師道執親之喪五日而後食既而告人曰吾悔之自是吾母之喪不能及於七日是不盡得吾哀痛之情以報其罔極之恩更於何處盡用吾哀痛之情乎乃悔不及七日之謂也子春之旨其在於斯記者載之以旌孝行

餘義

嚴陵方氏曰觀子春下堂傷足數月不出而以虧父

母之體為憂則其存心蓋可見矣

山陰陸氏曰曾子水漿不入口者七日而不以為悔
非勉強故也

歲旱穆公召縣子而問然曰天久不雨吾欲暴徙而奚
若曰天則不雨而暴人之疾子虐母乃不可與然則吾
欲暴巫而奚若曰天則不雨而望之愚婦人於以求之
母乃已疏乎徙市則奚若曰天子崩巷市七日諸侯薨
巷市三日為之徙市不亦可乎

鄭氏曰然之言焉也凡穆或作繆尫者面鄉天覲天
哀而雨之奚若何如也錮疾人之所哀暴之是虐也
巫主接神亦覲天哀而雨之已疏猶甚疏也春秋傳
說巫曰在女曰巫在男曰覲周禮女巫旱暵則舞雩
徙市者庶人之喪禮今徙市是憂戚於旱若喪

孔氏曰此一節論旱變之事鄭引春秋傳見楚語觀
射父對昭王絕地天通之問云民之精爽不攜貳者
明神降之在男曰覲在女曰巫此經云愚婦人據未

世之巫也天子諸侯之喪庶人憂戚無復求覓財利
要有急須之物不得不求故于邑里之內而為巷市
今徙市若居天子諸侯之喪也

山陰陸氏曰問然問其所以然

長樂陳氏曰先王之於旱也內則責諸已外則求諸
神責諸已則有成湯之事宣王之行求諸神則巫以
女巫舞以皇舞祭以雩禮以牲璧責諸已者本也求
諸神則以為文而已穆公不能責諸已又不知求諸

神而欲暴尫與巫豈不惑哉市陰也雨陰中之陽也
徙市所以助發陰中之陽與周官皇舞女巫同意
廬陵胡氏曰春秋僖二十一年夏大旱公欲焚巫尫
臧文仲曰巫尫何為天欲殺之則如勿生若能為旱
焚之滋甚杜氏云尫瘠病之人面上向俗云天哀其
病恐雨入其鼻故旱不經之說今所不取

孔子曰衛人之祔也離之魯人之祔也合之善夫

鄭氏曰祔謂合葬也離之有以間其槨中善夫善魯

人也祔葬當合

孔氏曰此一節論魯衛得失魯衛兄弟應同周法故並云也離之謂一物隔二棺之間於槨中也所以然者明合葬猶生時男女須隔居處也魯人則合並兩棺置槨中言異生不須復隔詩云穀則異室死則同穴故善魯之祔也

長樂陳氏曰衛之俗有存於殷魯之俗一之於周殷之所尚者尊尊故凡昭穆之祔於廟者離之而不親

周之所尚者親親故凡昭穆之祔於廟者合之而不
尊離之則義合之則仁孔子皆善之

禮記集說卷二十三